

VASTINE, 28.5.2025

Dnro: TRE: 3284/11.01.02/2025

TAMPEREEN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN VASTINE REMEO REFINING OY:N VALITUKSEEN PIRKANMAAN ELY-KESKUKSEN RUSKON JÄTELAITOSTA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ

Laitoksen ympäristölupatilanne ja vastinepyyntö

Ruskon jätteenkäsittelylaitoksella on Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä ympäristölupa (139/2015/1, annettu 26.8.2015), jota on muutettu Vaasan hallinto oikeuden päätöksellä (17/0544/3, annettu 24.11.2017). Lupa on myönnetty aiemmin alueella toimineelle Delete Finland Oy:lle, ja ympäristölupa on oikeuksineen ja velvoitteineen siirretty Remeo Refining Oy:lle 30.6.2022.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja Pirkanmaan ELY-keskuksen tekemien aloitteiden ja toiminnanharjoittajan toimittamien lisäselvitysten perusteella aluehallintovirasto muutti lainvoimaista ympäristölupaa 28.12.2022 tekemällään päätöksellä (207/2022). Lupa on tullut muutetussa muodossa lainvoimaiseksi Vaasan hallinto-oikeuden 27.10.2024 tekemällä päätöksellä nro 1377/2023 (Dnro 81/03.04.04.19/2023).

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on 30.1.2025 tehnyt ympäristönsuojelulain 123 §:n mukaisen päätöksen, joka koskee Remeo Refining Oy:n poikkeuksellisia tilanteita koskevaa ilmoitusta ja suunnitelmaa.

Remeo Refining Oy on hakenut muutosta Pirkanmaan ELY-keskuksen tekemään päätökseen 28.2.2025 tekemällään valituksella.

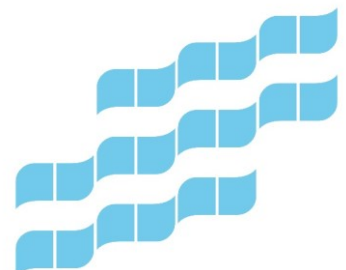
Vaasan hallinto-oikeus pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta vastinetta Remeo Refining Oy:n valitukseen. Vastine pyydetään antamaan viimeistään 23.6.2025. Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa on 323/2025.

Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristönsuojelulain 123 §:n mukainen päätös

Pirkanmaan ELY-keskus on tehnyt 30.1.2025 päätöksen (PIRELY/5898/2025), jolla se on muuttanut aiemmin, 14.11.2024, tekemäänsä päätöstä. Päätös koskee Remeo Refining Oy:n 11.11.2024 tekemää ilmoitusta ympäristönsuojelulain 123 §:n mukaisesta poikkeuksellisesta tilanteesta ja 21.1.2025 Remeo Refining Oy:n toimittamaan saman lain kohdan mukaista suunnitelmaa.

Remeo Refining Oy:n valitus Pirkanmaan ELY-keskuksen päätöksestä

Remeo Refining Oy vaatii 28.2.2025 tekemässään valituksessa, että Vaasan hallinto-oikeus muuttaa Pirkanmaan ELY-keskuksen 30.1.2025 tekemää päätöstä siten, että siinä on riittävät määräykset, joiden mukaan Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen



toiminta voi jatkua ympäristönsuojelulain 123 §:n mukaisen poikkeuksellisen tilanteen päättymisen jälkeen toimintaa varten myönnettyjen lainvoimaisten ympäristölupamääräysten mukaisesti. Lisäksi Remeo Refining Oy pitää päätöksen määräyksiä 3.1, 3.6, 13 ja 14 lainvastaisina, ja edellyttää, että Vaasan hallinto-oikeus muuttaa ELY-keskuksen tekemää päätöstä siten, että määräykset eivät aseta velvoitteita, jotka tosiasiallisesti merkitsevät Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen voimassa olevien ympäristölupamääräysten muuttamista.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vastine

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan Remeo Refining Oy:n valitus tulee hylätä.

Vastine Remeo Refining Oy:n vaatimukseen toiminnan jatkamista koskevista määräyksistä

Ympäristönsuojelulain 123 § mukaan toiminnassa tapahtuneesta poikkeuksellisesta tilanteesta on ilmoitettava valvontaviranomaiselle ja toimitettava ilmoituksen tekemisen jälkeen valvontaviranomaiselle suunnitelma, jonka mukaisesti toiminnan päästöjä ja jätteitä sekä niistä aiheutuvaa ympäristön pilaantumista voidaan poikkeuksellisen tilanteen aikana rajoittaa.

Ympäristönsuojelulain 123 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen on tehtävä ilmoituksesta päätös ja annettava tarpeelliset määräykset toiminnan palauttamiseksi lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten mukaiseksi sekä tilanteesta aiheutuvan haitan ja vaaran poistamiseksi ja samalla asetettava määräaika, johon mennessä tämä on tehtävä. Lisäksi on tarvittaessa annettava toiminnan harjoittajan suunnitelman ja muun tiedon perusteella väliaikaiset määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Lain perusteluaineistona olevassa hallituksen esityksessä (214/2013) todetaan, että määräykset voisivat koskea esimerkiksi päästöjen rajoittamista, tilapäisiä toimenpiteitä tai toiminnan keskeyttämistä. Lisäksi viranomainen voisi hallituksen esityksen mukaan antaa määräyksiä toiminnan palauttamisesta lain ja lupaehtojen mukaiseksi sekä toimenpiteistä, joilla vastaavat tilanteet voidaan jatkossa estää.

Pirkanmaan ELY-keskus on antamassaan päätöksessä antanut määräyksiä, joilla marraskuussa 2024 tapahtuneesta tulipalosta aiheutuvaa haittaa ja vaaraa on rajoitettu. Toimenpiteille on päätöksessä asetettu määräaikoja. Ympäristönsuojelulain 123 §:ssä ei kuitenkaan nimenomaisesti edellytetä, että valvontaviranomaisen tekemässä päätöksessä olisi Remeo Refining Oy:n edellyttämällä tavalla erikseen määräyksiä, joiden mukaan toiminta voi jatkua poikkeuksellisen tilanteen päättymisen jälkeen ympäristöluvan mukaisesti.

Vastine Remeo Refining Oy:n lainvastaisina pitämiin määräyksiin

Remeo Refining Oy:n lainvastaisina pitämistä määräyksistä määräys 3.1 koskee jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaa, määräys 3.6 ennaltavarautumis- ja pelastussuunnitelmia ja määräykset 13 ja 14 poikkeuksellisen tilanteen päästöjen ja vaikutusten tarkkailua ja seurantaa.

Jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma on jätelain 120 §:n mukainen suunnitelma. Jätelain 120 §:ssä todetaan, että mikäli käsiteltävän jätteen laatu tai määrä taikka käsittelyn järjestelyt muuttuvat on toiminnanharjoittajan tarvittaessa tarkistettava suunnitelmaa ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle. Jätelain 120 §:n mukainen suunnitelma on myös voimassa olevan ympäristölupapäätöksen lupamääräyksen 53 mukaisesti sisällytettävä laitoksen tarkkailusuunnitelmaan. Samassa lupamääräyksessä määrätään, että tarkkailua voidaan muuttaa Pirkanmaan ELY-

keskuksen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, tarkkailun kattavuutta tai lupamääräysten valvottavuutta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen poikkeuksellisesta tilanteesta tekemässä päätöksessä ei ole muutettu lainvoimaisen ympäristöluvan tosiasiallista sisältöä jätteenkäsittelijän seuranta- ja tarkkailusuunnitelman eikä tarkkailua koskevien määräysten 13 ja 14 osalta, sillä lainvoimainen ympäristölupa sallii valvontaviranomaisen muuttavan tarkkailua. Lisäksi on mainittava, että poikkeuksellisten tilanteen vesistötarkkailua koskeva määräys 13 voidaan määräyksen mukaisesti purkaa valvontaviranomaisen nähdessä laajennetun tarkkailun tarpeettomaksi. Määräyksessä 14 edellytetty tulipalon sammutusvesien vaikutusalueelta tehtävä luontoselvitys on määräyksen mukaisena kertaluontoinen.

Ennaltavarautumissuunnitelmaa koskevaa ympäristölupapäätöksen lupamääräystä 29 on muutettu Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston 28.12.2022 tekemällä päätöksellä. Lupamääräykseen ei ole haettu muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta, ja se ovat siten lainvoimainen. Ympäristöluvan lupamääräyksessä 29 on määrätty, että ennaltavarautumissuunnitelma on pidettävä jatkuvasti ajantasaisena ja se on esitettävä ympäristöluvan valvontaviranomaiselle tarkastettavaksi laitoksen määräaikaistarkastuksen yhteydessä ja pyydettyäessä.

Poikkeuksellista tilannetta koskevassa Pirkanmaan ELY-keskuksen päätöksen määräyksessä 3.6 ei ole tosiasiallisesti muutettu voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräystä. Pirkanmaan ELY-keskus Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen valvojana saa Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan tarkastaa Remeo Refining Oy:n ennaltavarautumissuunnitelman ja edellyttää sen täydentämistä palo- ja pelastusviranomaisen edellyttämällä tavalla.